

Primljeno dana: 19.04.2018			
Org. jedinica	Šifra org.	Redni br.	Str. broj

GRAD MOSTAR  
TAJNIŠTVO GRADONAČELNIKA  
n/r gradonačelnika

Mostar, 19.04.2018. godine

PREDMET: Urgencija u postupanju po prigovoru i Opomena pred tužbu

Poštovani,

Kao što Vam je poznato, dana 30.01.2018. godine podnijeli smo Tajništvu Grada Mostara zahtjev za dostavljanje informacija za pristup informacijama, koje se odnose na mjesečne račune s pripadajućim rekapitulacijama vezano za utrošak sredstava po detaljnim stavkama.

Rješenjem od 19.02.2018. godine zaprimili smo rješenje broj: UP-I-02-05-908/18 (Rješenje) kojim je odbijen naš zahtjev zbog povjerljivih komercijalnih interesa treće strane.

Naime, obrazloženo je da je službenica za informiranje Grada Mostara utvrdila da informacije koje se traže predmetnim zahtjevom uključuju povjerljive komercijalne interese trećih strana, te je postupila u skladu sa članom 7. Zakona o slobodi pristupa informacijama BiH obavijestivši treću stranu o pojedinostima zahtjeva i posljedicama nedavanja odgovora u zakonskom roku.

S obzirom da su J.P. „Komunalno“ d.o.o. Mostar i J.P. „Komos“ d.d. Mostar u stečaju odgovorili i iznijeli određene razloge zbog čega smatraju da se tražena dokumentacija ne treba ustupiti, to je pristup informacijama našoj Udruzi bio onemogućen.

Dalje, pismeno očitovanje od J.P. „Parkovi“ Mostar nije bilo dostavljeno u traženom roku, niti u naknadnom roku.

Sukladno pouci o pravnom lijeku u Rješenju, dana 27.02.2018. uložili smo Gradu Mostaru prigovor u ostavljenom roku, međutim, do dana sačinjavanja ove opomene pred tužbu, odgovor nismo zaprimili.

U prigovoru smo istakli da je u predmetnom slučaju došlo do selektivne primjene Zakona o slobodi pristupa informacijama u FBiH (Zakon o slobodi pristupa) i Zakona o privrednim društvima FBiH (ZPD FBiH). Naime, nakon što je službenica za informiranje utvrdila da zahtjev za pristup informaciji uključuje povjerljive komercijalne interese treće strane, bila je obvezna provesti i test ispitivanja javnog interesa, jer je to jedini način na koji u skladu sa Zakonom o slobodi pristupa



može osnovano utvrditi da zahtjev za pristup informaciji uključuje povjerljive komercijalne interese treće strane.

U prigovoru smo detaljno obrazložili i ostale relevantne odredbe Zakona o slobodi pristupa, te postojanje javnog interesa. Imajući u vidu ostale obavezne okolnosti koje javni organ ispituje prije donošenja rješenja, u prigovoru je detaljno izneseno da javni organ nije cijenio niti jednu zakonsku okolnost.

Da ne ulazimo u detalje neosnovanog pozivanja javnog organa i na odredbe ZPD FBiH, na koje smo također detaljno ukazali, smatramo da drugostupanjski organ ima dovoljno elemenata da utvrdi da je prvostupanjski organ neosnovano i površno, bez adekvatnog obrazloženja svoje odluke - Rješenja, odlučio da odbije zahtjev za slobodu pristupa informacijama Udruzi koja se prvenstveno bavi zaštitom kvalitete života građana, te da se tražene informacije odnose na proračunska sredstva Grada Mostara, a ne nečije privatne komercijalne interese.

Slijedom navedenog, predlažemo da Grad Mostar kao drugostupanjski urgira rad povodom rješavanja ovog predmeta, kako bismo mogli dalje ocijeniti zakonite raspoložive korake u cilju zaštite interesa koje naša Udruga zastupa.

Također, slobodni smo da Vam ostavimo rok od najviše 10 dana od dana zaprimanja ove urgencije, da postupite sukladno članu 14. Zakona o slobodi pristupa i donesete rješenje po našem prigovoru.

U suprotnom, bit ćemo prinuđeni da pred nadležnim sudskim organima pokrenemo odgovarajuće postupke, pozivajući se na kršenje domaćih zakona, ali i propusti koji su očigledno učinjeni u ovom postupku imajući u vidu Evropsku konvenciju o ljudskim pravima (EKLJP), posebno imajući u vidu član 6. EKLJP (neadekvatno obrazloženje odluke prvostupanjskog organa, te nepostojanje obaveznog suštinskog drugog stupnja instance u odlučivanju), kao i Konvencije Vijeća Europe o pristupu službenim dokumentima (CETS 205).

Srdačan pozdrav,

Predsjednik Mreže  
Marin Bago

